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**Школа «Обучение в диалоге»** работает 34 года. Здесь каждый ребёнок имеет индивидуальный маршрут развития, начиная с 5 класса. С этого возраста у детей появляется желание принять участие в учебном процессе с большей отдачей. Теперь они имеют возможность менять своё расписание, учителя, группу одноклассников, выбирать темп прохождения программы по разным предметам. Всё это реализовано сейчас в нашей школе, когда дети выбирают форму обучения «Диалог».

**Основные проблемы в традиционной школе**:

1. Конфликт с учителем

2. Конфликт с одноклассниками

3. Общее расписание

Первая проблема — это отсутствие интереса у детей к учёбе. Чем это вызвано? Тем, что некоторым детям не нравятся учителя. А учителям — некоторые дети. Что с этим поделать? Ничего. Если у учителя появляются любимчики, то велика вероятность того, что появятся и нелюбимчики. Многие из вас наверняка знают подобные ситуации. Предположим, учился по математике ребёнок с «двойки» на «тройку». Вдруг пришла новая учительница математики, которая этому ребёнку нравится, на её уроках интересно. И успехи ребёнка по этому предмету улучшились. Он полюбил математику. И так может произойти с любым предметом. Когда мы встречаемся с наставником, который нравится ученику (и наоборот), с этого момента жизнь ребёнка меняется.

Возник вопрос: как сделать так, чтобы ребёнок мог выбрать учителя? Это никак не осуществить в традиционном способе обучения. Система образования такого не предусматривает. Но когда мы даём возможность ученику выбрать учителя, который ему нравится, мотивация к учёбе растёт.

Вторая проблема — выбор предмета. «Проснулось желание пойти на историю (или математику), а по расписанию — химия... А история только в пятницу». Ребёнок не может изменить расписание уроков, построить его для себя, заниматься столько часов по предмету, сколько ему нравится.

Идёт урок. Пять человек поняли новую тему, 25 учеников не поняли. Урок идёт к концу. Что делать учителю с этим? Ничего. Только надеяться, что репетиторы им помогут, дома сами ученики разберутся. Следующий урок — уже другая тема. Расписание построено на весь год, его невозможно поменять, сдвинуть темы. 35-37 часов в неделю ученик должен провести за партой в классе.

**«Диалог» отвечает основным запросам учащихся**

1. Ученик может сам выбрать учителя из тех, что работают в «Диалоге»

2. Ученик имеет возможность выбрать группу учеников, с которыми ему комфортно.

3. Ученик участвует в составлении своего расписания. Ученик изучает программу в своём темпе

Система «Обучение в диалоге» построена так, что ребёнок создаёт сам своё расписание. Если он освоил тему, он идёт по программе дальше. Никто его не может остановить, потому что так построена система обучения.

Вторая проблема заключается в том, что учителя зачастую относятся к ученикам не очень хорошо. Так же, как и ученики к учителям. Что-то пошло не так в общении. Так бывает: не нравится ребёнку учитель. Даже если он старается вести себя хорошо на уроке, все равно не получается. Чем больше старается, тем больше замечаний. Я помню, как это было на заре моей работы в школе. У меня было пять 10-х классов. И в каждом классе был ученик, который портил мне мою жизнь, мой полёт, мою песню. Только я начну что-то рассказывать классу, тут же этот ребёнок что-то такое вытворит, что я терялся, забывал, о чем хотел сказать. А когда не было на уроке этого парня или девочки, я радовался: как хорошо!

Теперь-то я понимаю, что им не легче было, не от хорошей жизни они меня прерывали. Они так защищались.

Вывод какой? Надо сделать так, чтобы ребёнок мог выбрать учителя. Сделали мы такое дело.

Меня спрашивали, а что делать, если учителя не выбирают? Я ответил, что в таком случае я увольняю учителя. Как?! Да, а что делать?

Приходит учитель:

- Владимир Иванович, у меня детей нет.

- Давно?

- Третий день.

- Ну, ладно, завтра уже и не приходите на работу.

Это жестоко, но это так. Свобода детей. Кто-то должен платить за неё. Если ребёнок может менять расписание так, как ему удобно, страдает учитель. Он хотел бы предсказуемое расписание на месяц, желательно, на год. И свою жизнь он встраивает в это расписание.

В данных условиях очень трудно гибко перестраиваться, исходя из тех условий, которые невозможно заранее спланировать.

То же самое касается выбора учителя. Хотя, бывают ситуации иные. Приходит ученик на площадку «Диалога». Что-то ему не понравилось, и он решает сменить учителя. Преподаватель приготовился к уроку, ждёт... «Витенька, ты куда?» А Витенька проходит мимо... к другому преподавателю.

Я вспоминаю свою предзащиту, когда меня члены комиссии спросили: «А как вы заботитесь о психическом здоровье учителя?»

Ну, а как? Если ученик не пришел на урок, я спрашиваю учителя: «А что же, Марь Иванна, не пришел к вам Витенька?» Она подтверждает: «Так и вчера не приходили...»

«Марь Иванна, если и завтра никто не придет, то послезавтра в школу не приходите, вы уволены».

Если кто-то думает, что я неправ, извините. Но я думаю, что прав.

Если мы вообще думаем о новом поколении, хотим, чтобы дети были самостоятельные, были ответственные, то им надо дать выбор. Пока мы выбора не дали, никакой ответственности от детей мы не можем требовать.

И третья проблема школы — это буллинг всем известный, когда в одном классе между детьми возникает конфликт. Ребёнок страдает, но не может из этого класса уйти. Если родители будут прилагать усилия, то, конечно, ребёнка могут перевести в другой класс. Или сменить школу. Но система этого в принципе не предполагает. Ребёнок должен иметь право выбрать коллектив, в котором он развивается.

Подытоживая, в нашей школе есть три свободы. Первая — мы создаём ребёнку возможность создать своё расписание. Вторая — выбрать учителя. Третья — выбрать одноклассников, группу, в которой он учится.

Это должно быть реализовано. Это потребность учебного процесса, которые не могут быть реализованы в традиционной классно-урочной системе образования. А мы это воплотили в новом способе обучения. У нас есть разновозрастные группы, составление своего расписания, выбор учителя и выбор группы для совместных занятий.

**«Диалог» – здоровьесберегающая форма обучения**

Мы создали особую форму обучения, хотя это было непросто. Когда мы хотели эту систему защищать на учёном совете, сказать: вот, посмотрите, мы исследовали мотивацию детей в школе — к пятнице она только возрастает. Исследование проводили сотрудники кафедры подростковой гигиены Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова.

В фокус-группе детей, которые учатся в традиционной школе, мотивация учиться к концу недели падает, а у вас в школе возрастает, — это чудо» Да, это чудо, за которое должен платить учитель.

 **«Диалог» нужен детям**

• Все учебные предметы

• 15-20 часов в неделю

 • 33 выпуска

 • 2000 выпускников

 • 40 золотых медалистов

В школу принимаются все учащиеся, с любым уровнем знаний, без отбора

Я не призываю к тому, чтобы все дети у нас учились. По одной простой причине: не всем такая система обучения подходит.

Когда я тестирование проводил, то заметил, что в каждом классе есть хотя бы один ребёночек, который очень хочет учиться. Может, два, три. Музыкант. Спортсмен. Это дети, которые уже выбрали, чем заняться в жизни. Такому ребёнку 35-37 часов в неделю сидеть в классе — это пытка. Потому что у него есть дело. Ему понятно, зачем время нужно. Но он не может его потратить на то, что хочет. У них выбора нет.

А мы увидели, что дети легко справляются с программой за 15-20 часов в неделю.

У нас за 32 года почти 2 000 учеников, из них 40 стали золотыми медалистами. Среди них есть тех, кто пришёл к нам со словами: «У меня все двойки...»

Звоню директору школы, где учился ребёнок, спрашиваю, почему у него двойки. И слышу в ответ: «Да нет, он парень хороший, просто с одной учительницей не поняли друг друга, с другой… ну так вот...»

В нашей школе этот мальчик за полгода вышел на «тройки», следующий класс на все «четверки» сдал. А потом в МГУ поступил. Это, конечно, наиболее яркий случай. Но и в большинстве случаев детям у нас хорошо, они исправляют к лучшему свою успеваемость.

Нужны ли такие школы, как наша, большинству учеников? Судя по моему опыту, только 1% детей подходит тот способ обучения, который мы предлагаем. Они способны так учиться, у них есть желание, умения. Нужно просто дать им такую возможность.

Никто не отменял 14 предметов для аттестации. Наша школа аттестована, мы контролируем и обеспечиваем все требования, предусмотренные государственной программой образования. Но мы делаем так, чтобы выделить ребёнку больше часов на то, что у него пока недостаточно хорошо получается. Это же мудро.

Если мы возьмем миллион детей в Петербурге. 20 000 — это начальная школа. К ним не относится данный способ обучения. Даже если мы возьмем 3 000 детей, которые бы хотели так учиться...

Когда мой сын учился в школе, и я был на вручении аттестатов, директор школы мягко старалась выделить девочку... Видимо, она то ли спортсменка, то ли музыкант, и она нечасто появлялась в школе. Как с такими детьми работать? Даже если ребёнок пропускает неделю уроков, то есть, 35 часов. Класс ушёл по программе вперёд. Ребёнок отстал. Ему все нужно наверстывать. А если на две недели? Она приехала через 70 часов — что с ней учителю делать?

Это проблема и для остальных детей. Девочке, которая пропустила уроки направлено внимание учителя. А остальным что делать?

В традиционной школе решение такой проблемы находится за счёт перестройки обычного порядка вещей, которая мешает учебному процессу.

Это нельзя сделать на потоке, только трудностью для администрации, учителей и детей. Ломать учебный процесс, обращаться к дополнительным занятиям. А где деньги на это брать?

А если мы возьмём всю Россию, это 12,5 млн детей, уберём начальную школу, получится примерно 100 000 детей в стране очень хотели бы так учиться.

Да, есть школы, которые встраивают в свою систему элементы. Но так гибко, чтобы выстраивать расписание, индивидуально обучать экстерном... Это большая дорогая система... Либо вот так, как у нас.